**杭州市2021年蔬菜高效双低新农药及**

**绿色防控产品补贴品种招标公告**

为切实做好杭州市2021年蔬菜高效双低新农药及绿色防控产品补贴工作，杭州市农业技术推广中心对2021年高效双低新农药及绿色防控产品补贴品种进行公开招标。现将有关事项公告如下：

**一、招标内容**

本次招标高效双低新农药及绿色防控产品补贴品种、主要登记对象、规格等相关要求等见下表：

表1 杭州市2021年蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品目录

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **种 类** | **品 种** | **主要登记对象** | **规格** |
| 杀虫剂 | 5%氯虫苯甲酰胺SC | 豆荚螟、甜菜夜蛾、斜纹夜蛾、小菜蛾、棉铃虫、豆荚螟 | 200毫升 |
| 10%溴氰虫酰胺OD | 蓟马、甜菜夜蛾、粉虱、菜青虫、蚜虫、小菜蛾、甜菜夜蛾 | 200毫升 |
| 45%甲维•虱螨脲WDG | 菜青虫 | 50克 |
| 34%乙多·甲氧虫SC | 甜菜夜蛾、斜纹夜蛾 | 100毫升 |
| 60克/升乙基多杀菌素SC | 蓟马、小菜蛾、甜菜夜蛾 | 100毫升 |
| 22.4%螺虫乙酯SC | 烟粉虱 | 100毫升 |
| 0.2％联苯菊酯GR | 小地老虎 | 1公斤 |
| 1%联苯·噻虫胺GR | 黄曲条跳甲 | 1公斤 |
| 100克/升溴虫氟苯双酰胺SC | 黄曲条跳甲、小菜蛾 | 100毫升 |
| 200克/升四唑虫酰胺SC | 甜菜夜蛾 | 100毫升 |
| 50克/升双丙环虫酯 DC | 烟粉虱、蚜虫 | 100毫升 |
| 43%联苯肼酯SC | 茶黄螨、二斑叶螨 | 100毫升 |
| 杀菌剂 | 35%氟菌•戊唑醇SC | 白粉病、炭疽病、早疫病 | 100毫升 |
| 29%吡萘·嘧菌酯SC | 白粉病 | 100毫升 |
| 23.4%双炔酰菌胺SC | 霜霉病、疫病、晚疫病 | 100毫升 |
| 31%噁酮•氟噻唑SC | 霜霉病、晚疫病、早疫病 | 100毫升 |
| 500克/升氟吡菌酰胺•嘧霉胺SC | 灰霉病、早疫病 | 100毫升 |
| 400克/升氯氟醚·吡唑酯SC | 早疫病 | 100毫升 |
| 20%噻唑锌SC | 细菌性角斑病 | 125克 |
| 40%春雷•噻唑锌SC | 细菌性角斑病 | 100克 |
| 42.4%唑醚•氟酰胺SC | 白粉病、灰霉病、炭疽病 | 100毫升 |
| 47%烯酰·唑嘧菌SC | 晚疫病、霜霉病、疫病 | 100毫升 |
| 12%苯甲•氟酰胺SC | 锈病、叶斑病、叶霉病、白粉病 | 100毫升 |
| 绿色防控产品 | 斜纹夜蛾性信息素诱捕器 | 用于诱杀斜纹夜蛾 | 1个 |
| 斜纹夜蛾性信息素诱芯 | 10根 |
| 甜菜夜蛾性信息素诱捕器 | 用于诱杀甜菜夜蛾 | 1个 |
| 甜菜夜蛾性信息素诱芯 | 10根 |
| 小菜蛾性信息素诱捕器 | 用于诱杀小菜蛾 | 1个 |
| 小菜蛾性信息素诱芯 | 10根 |
| 草地贪夜蛾性信息素诱捕器 | 用于诱杀草地贪夜蛾 | 1个 |
| 草地贪夜蛾性信息素诱芯 | 10根 |
| 昆虫病原线虫制剂 | 用于防治黄曲条跳甲等地下害虫 | 1亿尾 |
| 5%d-柠檬烯SL | 烟粉虱 | 100毫升 |
| 20亿PIB/毫升甘蓝夜蛾核型多角体病毒 | 小菜蛾、草地贪夜蛾 | 100克 |
| 捕食螨 | 用于防治二斑叶螨 | ≥2500只 |

**二、采购时间与数量**

各品种采购时间及采购品种数量由各区、县（市）农业农村部门确定。

**三、报名资格要求**

1、具有独立的法人资格、有生产或供应能力的国内外农药生产企业或商业代理机构。

2、具备《杭州市2021年蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品目录》中要求的一个或一个以上补贴产品、数量的供应能力。

3、所供农药应具备农药登记证、生产许可证和企业质量标准，符合国家与相关部门的质量标准及招标公告规定的规格，且登记作物必须为蔬菜。产品的包装及标签标识应符合国家有关规定，并通过编码等形式，使投标农药及绿色防控产品在供应和使用环节可追溯。

4、需运到各区、县（市）指定地点。

**四、报名注意事项**

1、投标人应认真阅读招标文件中所有的事项、条款等要求，制作投标文件。投标文件包括：（1）《2021年杭州市蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品申报表》及诚信承诺书（附件1、2）；（2）法人授权委托书；（3）企业法人营业执照复印件；（4）应标产品原厂商授权的产品代理证书或持有原厂商针对本项目的特别授权书；（5）**高效低毒低残留新农药**须提交农药登记证、生产许可证（或生产批准文件）、产品执行标准证复印件，**绿色防控产品**须提交该产品的企业标准复印件；（6）应标产品使用说明（标签或说明书）；（7）其他证明产品竞争力的相关材料（参考附件3评分标准）。

2、投标文件一式4份，所有复印件需加盖投标单位公章，正本和副本具有同样效力。投标文件装订成册，装入信袋内加以密封，并在封签处加盖投标人公章。

3、竞标人可选择其中一个或几个品种竞标。

4、市级财政补贴资金在2021年年底支付。

**五、招标方式**

按照项目要求，招标先由投标者投交投标文件，再由招标小组根据实际情况，议定一个或多个中标者。每一品种如投标单位不足三家可以进行议标。

**六、投标（报名）时间、地址**

报名时间：2021年4月15日至4月25日。

开标日期：2021年4月26日上午9：20。

地址：杭州市江干区杭海路768号杭州农业大楼1号楼403室

联系人：赵丽 联系电话：0571-86920850

附件1：2021年杭州市蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品申报表

附件2：诚信承诺书

附件3：杭州市蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品招标评分方法

杭州市农业技术推广中心

二○二一年四月十四日

附件1：

2021年杭州市蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品申报表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业名称（加盖公章） | |  | | | | | | | | | |
| 通讯地址 | |  | | | | | | 邮政编码 | |  | |
| 法定代表人 | |  | | | | 联系人 | |  | | | |
| 联系电话 | |  | | | | 注册资金（万元） | |  | | | |
| 营业执照号 | |  | | | | 发照机关 | |  | | | |
| 序号 | 品种 | 含量 | 生产单位 | 登记证号 | | | 登记作物 | | 规格 | | 单价 |
|  |  |  |  |  | | |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  | | |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  | | |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  | | |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  | | |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  | | |  | |  | |  |
| 法定代表人签名：  年 月 日 | | | | | 授权委托人签名：  年 月 日 | | | | | | |

注：申报单位如实填写，所有应标价格均为人民币最终报价，含运达各采购单位的运费等相关费用。

附件2：

诚 信 承 诺 书

杭州市农业技术推广中心：

我公司愿按《中华人民共和国政府采购法》等法律规定参加本次政府采购，如由我公司供货将严格履行购销程序，保证产品质量，确保该产品二年内未因质量受到相关行政管理机构处罚，产品价格保证不高于杭州市内统一销售价，积极配合有关部门监督检查项目实施，做好销售供应档案等台账，特此声明。

报送单位：（公章）

法定代表人或授权委托人（签字）：

年 月 日

附件3：

杭州市蔬菜高效双低新农药及绿色防控补贴产品

招标评分方法

1 评标组织

本次评标依照相关法规规定，组建由5人组成的评标小组，其中相关专家不少于成员总数的2/3。评标小组负责对投标文件进行审查、质询、评审和比较等，并形成书面的评标结果。

2 评标原则

2.1竞争优选。

2.2坚持公开、公平、公正、科学合理的原则。

2.3反对不正当竞争。

3 评标程序

3.1本项目评标一般将按以下程序进行：投标文件初审、澄清有关问题、投标文件技术与商务部分的比较与评价、推荐中标供应商。

3.2投标文件初审包括资格性检查和符合性检查。

3.2.1资格性检查：依据法律法规和招标文件的规定，对投标文件中的资格证明等进行审查，以确定投标供应商是否具备投标资格。资格性检查不合格的投标人则无须继续进行符合性检查，并且投标文件初审结论不合格。

3.2.2符合性检查：依据招标文件的规定，从投标文件的商务、技术文件有效性、完整性和对招标文件的响应程度进行审查，以确定是否对招标文件的实质性要求作出响应。符合性检查不合格的投标人，投标文件初审结论不合格。

3.2.3投标文件初审结论合格的投标人进入评标后续程序。投标文件初审结论不合格及其理由需通知所有投标人。

3.3投标文件的澄清。对投标文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评标小组可以书面形式要求投标人作出必要的澄清、说明或者纠正。投标人的澄清、说明或者补正应当采用书面形式，由投标人授权代表签字，并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。

3.4比较与评审。按招标文件中规定的评标方法和标准，对资格性检查和符合性检查合格的投标文件进行商务、技术比较和评审。

3.5推荐中标候选人。根据评标情况，推荐中标候选人。

4 评标方法

4.1**综合评分法**：按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审后，按评标得分排名第一的投标人为中标者，每一品种如投标单位不足三家可以由招标小组根据实际情况进行议标议定中标者；如招标品种的投标单位为单一来源厂家，经评标，综合得分在85分以上者可定标。

投标人评标综合得分=评标小组成员的有效评分的算术平均值+价格分

4.2 **技术、商务分**：评标小组对投标文件初审结论合格的投标人进行综合评分，投标人的技术、商务得分为技术、商务部分的计分，满分为70分。评标中，先进行商务、技术部分评分，根据申报材料、技术指标等由各评委独立记名打分。评标小组成员的有效评分的算术平均值（保留至小数点后两位）为各投标人商务、技术部分的最终评分值。

4.3**价格分**：价格分为30分，根据报价直接计算得出，以投标价格最低的投标报价为评标基准价，其他投标人的价格分按照下列公式计算：

价格分=（评标基准价/投标报价）×30%×100

4.4综合得分相同时，按技术指标优劣顺序排列。

4.5 如果评标小组认为本次投标情况不具有竞争性，不予推荐本次招标的中标候选人。

5 无效投标

评标小组依据法律法规和招标文件的规定，对投标文件中的资格证明等进行审查，以确定投标人是否具备投标资格。如投标人不符合招标公告中报名资格要求或未提供相关证明文件，其投标文件将视为无效。

5.1投标文件属于下列情况之一的，应当在资格性、符合性检查时按照无效投标处理：

5.1.1投标文件未提供有效的授权委托书或投标人代表身份与授权书内容不一致的；

5.1.2未按照招标文件规定要求密封、装订、签署、盖章的；

5.1.3投标文件不全的，或者不符合招标文件标明的要求的（参见招标公告之“四、报名注意事项”）；

5.1.4投标文件不响应招标文件的实质性规定与采购需求的实质性内容的；投标内容有重大缺项或者涂改模糊处未作有效修正或者实质性内容表述矛盾歧义，评标小组不能确认为有效的；

5.1.5有证据证明投标人违背有关法规投标的；

5.1.6不符合法律、法规的或投标文件有招标方不能接受的附加条件的；

5.1.7根据招标文件要求，评标小组认为应当作无效投标的其他情况。

5.1.8有下列情形之一的，视为投标人串通投标，其投标无效：

（1）不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制；

（2）不同投标人委托同一单位或者个人办事投标事宜；

（3）不同投标人的投标文件载明的项目管理成员或者联系人员为同一人；

（4）不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈现规律性差异；

被认定为无效投标的投标人投标文件初审结论不合格。

6 废标

根据《中华人民共和国政府采购法》第三十六条等之规定，在招标采购中，出现下列情形之一的，应予废标：

（1）符合专业条件的供应商或对采购文件作实质响应的供应商不足三家的；

（2）出现影响采购公正的违法、违规行为的；

（3）因重大变故，采购任务取消的；

（4）缺乏有效竞争的。

7 商务技术部分评标细则

7.1 **高效双低新农药：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审内容及分值 | | 评分区间 |
| 投标文件的完整性（10分） | 根据招标公告中投标材料要求，投标文件的完整度评分，“好”得10-7分、“良”得6-4分、“一般”得3-1分 | 1-10分 |
| 关键技术指标  （60分） | **登记作物和防治对象（20分）：**农药产品登记的蔬菜作物种类、防治对象范围的比较，是否能够满足标书要求，是否具有优势，“好”得20-16分、“良”得15-10分、“一般”得9-1分。 | 1-20分 |
| **综合防效评价（20分）：**根据对目标有害生物综合防效的评价，“好”得20-16分、“良”得15-10分、“一般”得9-1分。 | 1-20分 |
| **安全性评价（20分）：**根据农药对蔬菜作物安全性的评价，“好”得20-16分、“良”得15-10分、“一般”得9-1分。 | 1-20分 |

7.2 **绿色防控产品：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审内容及分值 | | 评分区间 |
| 投标文件的完整性  （10分） | 根据招标公告中投标材料要求，投标文件的完整度评分，“好”得10-7分、“良”得6-4分、“一般”得3-1分。 | 1-10分 |
| 关键技术指标  （60分） | **防治效果评价（20分）：**根据对目标有害生物综合防效的评价，“好”得20-16分、“良”得15-10分、“一般”得9-1分。 | 1-20分 |
| **产品竞争力评价（20分）：**对产品的性能、企业的研发技术、售后服务团队等多因素综合比较，评价产品是否具有市场竞争力，“好”得20-16分、“良”得15-10分、“一般”得9-1分。 | 1-20分 |
| **使用操作评价（15分）：**根据绿色防控产品的使用操作难易程度，评价绿色防控产品是否简便实用，“好”得15-10分、“良”得9-5分、“一般”得4-1分。 | 1-15分 |
| **有无登记证（5分）**：根据有无登记证评价，“有”得5分，“无”不得分。 | 5分 |